

8 Januari- tellingen in de regio Zutphen 2006 t/m 2010: Kolgans, Boom- klever en Boomkruiper in de winter

door Michel Klemann

Eind 2005 smeedden enkele leden van de Vogelwerkgroep het snode plan om de wintervogels binnen het werkgebied van de VWG Zutphen te gaan tellen. De vraagstelling daarbij was simpel: welke vogelsoorten zijn er in de winter in onze regio aanwezig, hoeveel zijn het er en wat is hun verspreiding?

Methode

In meerdere regio's in het land worden wintervogeltellingen gehouden. Meestal hebben deze betrekking op de grotere vogelsoorten in het open gebied zoals watervogels en ganzen (Hustings et al. 2008). Soms wordt deze lijst uitgebreid met soorten als roofvogels, kraaiachtigen, duiven en spechten (Hendriks et al. 2001) en heel soms worden alle soorten geteld (Venema 2001). De periode dat wintertellingen worden uitgevoerd verschilt tussen eind december (Punt-Transect-Tellingen van SOVON), een weekend midden in januari, twee weekenden of de hele maand januari.

Wij wilden ons niet beperken tot een geselecteerde groep van soorten en we wisten van



tevorens dat het aantal actieve vogelaars in en rond Zutphen niet al te groot is. Daarom werd besloten om de hele maand januari als telperiode te gebruiken. Het gebied waar we gegevens van wilden verzamelen heeft een oppervlak van 192 km² en om zo'n lap in enkele dagen te doen was bij voorbaat onmogelijk. Een integrale telling van grote opvallende vogels in alleen het open landschap is goed te doen. Met een beetje inspanning levert dat een betrouwbaar beeld op. Met het tellen van kleinere, veel minder opvallende soorten in alle aanwezige biotooptypen ligt dat heel anders. Daar is vooral de trefkans van groot belang. Een groepje Veldleeuweriken op een akker is snel gemist en dat geldt ook voor Boomkruipers in het bos, de Ringmussen achter de boerderij of een Sperwer ergens in een houtwal. Vanwege deze "telproblematiek" is men in bijvoorbeeld Groningen en Drenthe overgestapt op het tellen van respectievelijk transecten (Nus 2006) of het intensief tellen van kleine plotjes (van Manen 2007). Beide methodieken zijn minder leuk dan het tellen van grotere gebieden. Gebiedstellingen hebben tot voordeel dat je gedwongen wordt overal eens te gaan kijken. Hierdoor krijg je een verrassende kijk op de leefomgeving van jezelf en de vogels die daar in voorkomen.

Januari is een periode van het jaar waarin veel vogels redelijk 'honkvast' zijn. De maand ligt tussen de najaars- en voorjaarstrek in en als plotseling invallende kou uitblijft, trekken de vogels niet meer verder. Een telperiode van een maand maakt dat iedere teller meerdere gebieden kan doen en dat uitgeweken kan worden naar de dagen met redelijk tot goed weer. Met een klein aantal tellers is het mogelijk gebleken zo de hele regio Zutphen af te werken. Om met de som van trefkansen te kunnen rekenen, moest iedereen op een kaart intekenen waar die tijdens de telling

nu eigenlijk had rondgelopen en hoe lang de telling had geduurd (begintijd en eindtijd). Daarmee kun je uitrekenen wat bijvoorbeeld het aantal Boomklevers per uur is geweest of het aantal per afgelegde kilometer en heb je meer vergelijkingsmateriaal dan wanneer je alleen het aantal waargenomen Boomklevers per telgebied zou hebben. Behalve puur het turven van aantallen, werd van een reeks soorten gevraagd de waarnemingen op een topografische kaart in te tekenen.

Aan het eind van iedere telling werden de gegevens zo snel mogelijk verzameld. Van ieder telgebied kwam dan een lijst met getelde soorten en aantallen binnen inclusief de kaart met daarop de afgelegde route en intekensoorten. De gegevens werden in de computer ingevoerd om daarmee in eerste instantie simpele overzichten te kunnen maken. Telgebieden, routes en intekensoorten zijn in GIS (Geografisch Informatie Systeem) verwerkt. Hiermee zijn oppervlakten en afstanden berekend en konden verspreidingskaarten worden gemaakt. De website van de VWG (www.vwg-zutphen.nl) werd gedurende de januarimaanden bijna dagelijks geupdate zodat iedereen kon zien wat er geteld was en wat nog gedaan moest worden.

In januari 2006 zijn we gestart. Op de website was een handleiding te downloaden, werden kaarten beschikbaar gesteld en werden de vorderingen bijgehouden. Iedereen kon daar zien wat er aan tellingen binnen was en waar nog tellers voor werden gezocht. Ervaringen en resultaten werden uitgewisseld op de nieuwsgroep van de VWG (http://groups.yahoo.com/group/zutphen_vogelnet/). Het lukte om met vijftien personen het hele werkgebied te tellen. Over de resultaten daarvan is nog weinig gepubliceerd. In het Jaarboek 2007 is een overzicht verschenen over de Buizerd in januari 2006 en is aan de hand van de afgelegde en ingetekende routes geschetst wat de mogelijke ondertelling is bij deze soort (Klemann 2007). Daarbij stond in een tabelvorm alle getelde soorten en aantallen met in de kolommen aantal exemplaren per 100 ha, aantal per afgelegde kilometer en aantal per uur.

Het uitwerken van de data en het schrijven over de resultaten is dan altijd wel weer een probleem. Voor je het weet is het voorjaar en worden broedvogels geteld; zomer en het is weer tijd om achter de vlinders, sprinkhanen

Tabel 8.1 Aantal ganzen in januari 2006 en 2010.

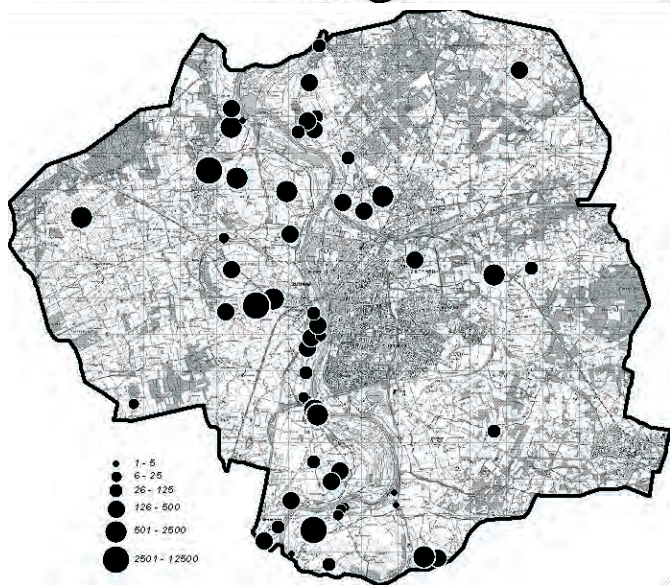
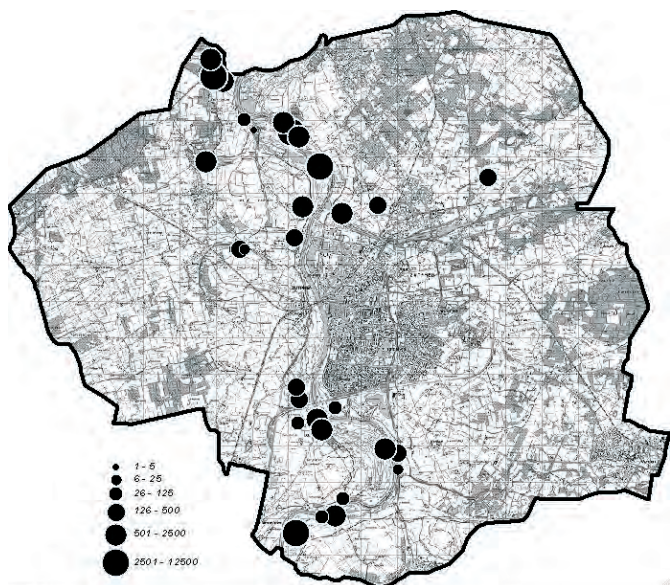
Soort	2006	2010
Rietgans	5	2.636
Kolgans	31.077	29.376
Grauwe Gans	2.561	3.860
Soepgans	125	123
Canadese Gans	12	32
Brandgans	347	732
Totaal	34.127	36.759

en vleermuizen aan te rennen; najaar om trekvogels te tellen en weer eens bij te praten op de telpost en zo werd het vanzelf januari 2007, 2008 en 2009. Drie seizoenen waarin steeds opnieuw geprobeerd werd de wintervogels te tellen. Iedere keer bleven we steken op een geteld oppervlak van tussen 60 tot 80% van het totaal en toen was het opeens bijna 2010. Het was alweer vijf jaar geleden dat het hele gebied geteld was. Reden genoeg om nu eens actief zoveel mogelijk mensen op te trommelen voor deze januaritelling.

Het kostte iedereen een flinke inspanning maar na vijf jaar is het, met 100% geteld, dan toch opnieuw gelukt. Het leuke van 2006

versus 2010 is dat de weersomstandigheden zo anders waren. In 2006 was het met gemiddeld 1,5 °C vrij koud en met 17 mm neerslag zeer droog. Januari 2010 was met min 0,5 °C twee graden kouder en met 43 mm neerslag wederom relatief droog, maar de neerslag nu viel allemaal in de vorm van sneeuw. Januari 2010 werd een echte wintermaand. Terwijl het KNMI aanraadt om toch vooral maar binnen te blijven, werd er door ons geploeterd door sneeuwduinen bij temperaturen ver onder nul. Heerlijk.

Het is jammer dat 2007 t/m 2009 niet volledig is, maar de gegevens van die jaren zijn wel goed bruikbaar. Van de 49 telgebieden zijn er de afgelopen vijf jaar immers 29 wel jaarlijks geteld (91 km²); elf gebieden zijn viermaal geteld (51 km²) en negen gebieden driemaal (50 km²). Er is daarmee een enorme hoeveelheid data verzameld over het voorkomen van wintervogels in en rond Zutphen. In die vijf jaar is in 640 uur een oppervlak van 808 km² geteld. Hierbij is een afstand van 2782 kilometer afgelegd en zijn er 351.000 vogels geturfd in >120 soorten. In het GIS-bestand zijn nadien nog eens bijna 4000 stippen ingevoerd (locatie - soort - aantal - datum) en in de database zitten >8000 records (telgebied - soort - aantal - datum). Dat je daarmee heel interessante overzichten kunt maken over het voorkomen van vogels in de winter zal duidelijk zijn. In de tabel zijn de gegevens van 2006 t/m 2010 samengevat.



Figuur 8.1 Verspreiding Kolgans in 2006 (N = 31.077) en in 2010 (N = 29.376).



Figuur 8.2 Begrenzing van het IJsseldal

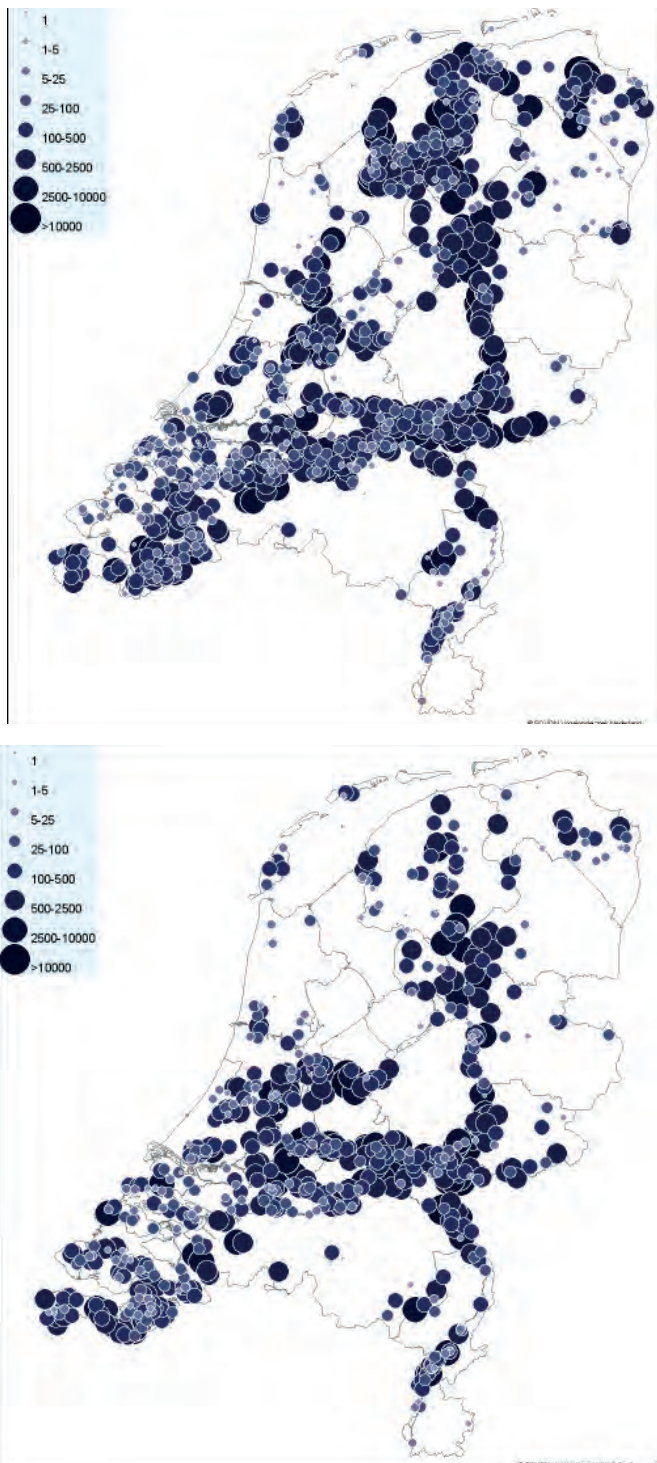
De Kolgans in januari 2006 - 2010

Ganzen zijn algemene wintergasten in de regio. Vanwege het opvallende voorkomen in het open gebied en omdat ganzen op kaarten zijn ingetekend, is over de aantallen

en verspreiding een goed beeld verkregen. Het aantal ganzen in januari 2010 was hoger dan in de jaren daarvoor. Ten opzichte van 2006 waren er 50% meer Grauwe Ganzen, 110% meer Brandganzen, 167% meer Canadese Ganzen en voor het eerst in vijf jaar veel Rietganzen. Als wintergast zijn Rietganzen de meeste jaren zeldzaam. Soepganzen die niet wegtrekken zijn stabiel in aantal. Het aantal Kolganzen bleek heel stabiel met in 2010 slechts 5% lagere aantallen dan in 2006 (tabel 8.1).

Terwijl de meeste ganzen rondom Zutphen een flinke toename lieten zien door kou en sneeuwval in het noorden van het land, was dat niet het geval bij Kolganzen. Wanneer de verspreidingskaarten van 2006 en 2010 vergeleken worden (figuur 8.1) zie je wel een wijziging van de locaties waar ze zich ophielden. In de warmere winter van 2006 zaten Kolganzen voornamelijk in de uiterwaarden. Vanwege de vorst, sneeuw en overstromingen in 2009/2010, was er in januari van het gras in de uiterwaarden uiteindelijk niet veel meer over. Daarnaast lagen de plassen dicht met ijs waardoor daar niet meer gebadderd of gedronken kon worden. Toch lag het totaal aantal in beide winters op ongeveer hetzelfde niveau. In 2010 werden binnendijs nieuwe voedselgebieden opgezocht. Kolganzen, maar ook Grauwe Ganzen en Brandganzen en voor het eerst in vijf jaar dus ook de honderden Rietganzen, zaten in grote, vaak gemengde groepen op plaatsen waar ze de jaren daarvoor nooit zaten. Ze bleven ook slapen op de uitgestrekte sneeuwvlakten en maakten gebruik van het open water in de nabij gelegen beeksystemen om daar te drinken en veren te poetsen. Om deze aangepaste verspreiding zichtbaar te maken is het IJsseldal als apart gebied (1897 ha) gedefinieerd (figuur 8.2). In 2006 bevond 75% (23.313 ex) van de Kolganzen zich binnen de grenzen van dit gebied. In 2010 was dit slechts 27% (7.824 ex).

SOVON (www.sovon.nl) organiseert jaarlijks een landelijke midwintertelling. Op de landelijke verspreidingskaarten van de Kolgans in januari 2006 en 2010 (figuur 8.3) is te zien hoe het zwaartepunt van overwintering zich door de kou en sneeuw heeft verplaatst van Friesland, Groningen en Noord-Holland in 2006, naar de zuidelijke delen van het land: Zuid-Holland, Zeeland, en Noord-Brabant in 2010. Zutphen ligt daarbij zo ongeveer op



Figuur 8.3 Landelijk verspreidingsbeeld Kolgans in januari 2006 en januari 2010 (Bron: SOVON).

de grens. Kolganzen overwinteren in onze regio vooral in de IJsseluiterwaarden. Wanneer de winter koud is met veel sneeuw en ijs, vinden ze op korte afstand van het IJsseldal geschikt voedsel op de uitgestrekte graslanden en akkers binnendijs. De beeksystemen die daar doorheen lopen worden, zolang die niet dichtvriezen, gebruikt om te drinken en te baden. Door het verdwijnen van de kleinschaligheid in landbouwgebieden kunnen de ganzen tevens relatief veilig op akkers en graslanden overnachten en was er in 2010 ondanks de kou, geen reden om de regio massaal te verlaten.

Boomklever en Boomkruiper in januari 2006 - 2010

De afgelopen vijf seizoenen zijn totaal 1159 Boomklevers en 1105 Boomkruipers geteld. Beide soorten zijn standvogels welke hun broedgebieden niet verlaten. Ze komen niet groepsgevoel voor zoals lijsters, vinken of mezen, maar overwinteren solitair of paarsgewijs in dezelfde bossen waar ze zomers broeden. Boomkruipers hebben jaarrond aan een klein bos voldoende. Ze hebben daardoor een grotere verspreiding en zijn talrijker dan klevers. Boomklevers zijn wel afhankelijk van forse oppervlakten bos en zijn daarbij sterk gebonden aan vooral de oude bomen. Het aantal kruipers zou daardoor hoger moeten zijn maar dat is niet direct uit de januaritellingen op te maken. Integendeel, er zijn iets meer Boomklevers op papier terecht gekomen dan Boomkruipers. De reden hiervoor is dat wanneer een Boomklever begint te roepen, en dat doen ze ook veel in de winter, dit over grote afstand te horen is. De trefkans is daardoor vele malen hoger. Hoeveel hoger is moeilijk in cijfers te vatten. Toch zijn de verzamelde cijfers wel in een tabel samen te vatten. In tabel 8.2 wordt over 2006 en 2010 het aantal getelde exemplaren gegeven; de dichtheid in N/100 ha; getelde exemplaren

per teluur en het aantal getelde exemplaren per telkilometer.

Op dit moment kan daar verder niet zo heel veel mee gedaan worden behalve dan het weergeven van de cijfers. Van iedere getelde soort is zo'n tabel te maken en mogelijk dat met een langere reeks of bij andere soorten



Figuur 8.4 Verspreiding Boomklever (links) en Boomkruiper (rechts). Weergegeven is de maximaal vastgestelde dichtheid (N/100 ha) in januari per telgebied periode 2006 - 2010.

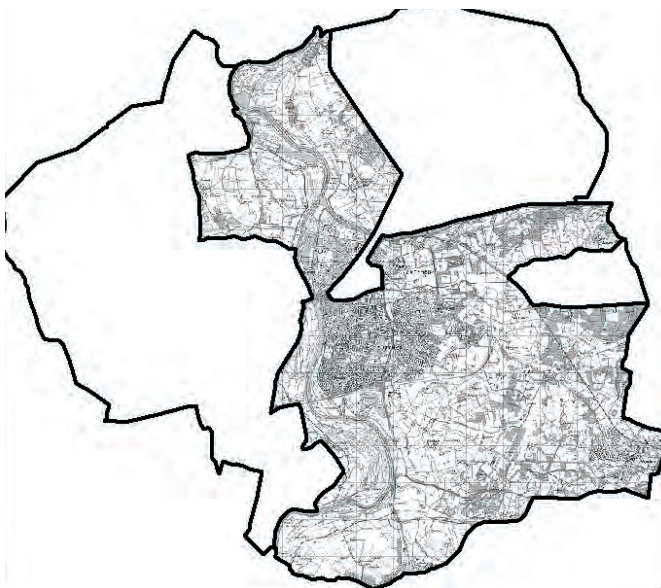
Tabel 8.2 Boomklever en Boomkruiper in januari 2006 en 2010.

Jaar	2006	2010	2006	2010	2006	2010	2006	2010
Soort	N	N	N/100 ha	N/100 ha	N/uur	N/uur	N/km	N/km
Boomklever	254	324	1,32	1,69	1,74	1,95	0,39	0,46
Boomkruiper	224	378	1,17	1,97	1,53	2,28	0,35	0,53

er nog verrassingen boven komen drijven.

Beide soorten zijn niet ingetekend op de kaart dus het type verspreidingskaart maken zoals bij de Kolgans is niet mogelijk en waarschijnlijk ook niet zinvol omdat de aantallen tot stand zijn gekomen door de som van toevalstreffers. Wel is van iedere telling per telgebied het aantal bekend. Door per telgebied de dichtheid van het maximum getelde aantal op kaart te zetten, ontstaat toch een beeld van de gebieden met een hoge en lage dichtheid (figuur 8.4). Beide kaartjes lijken uiteindelijk veel op elkaar. Waar veel bos is zijn zowel Boomklevers als Boomkruipers relatief talrijk. Het grote verschil zit hem in het stedelijke gebied. In het bomenrijke Warnsveld zijn beide ruim vertegenwoordigd. In de versteende gebieden De Mars en de nieuwbouw van Leesten zijn ze beide schaars. Het verschil zit hem in stadsdeel tussen de Eltenweg - Berkel - IJssel - N348 waar slechts een enkele Boomklever te vinden is, maar waar Boomkruipers wel opvallend aanwezig zijn en ook foeragerend tegen gebouwen kunnen worden gezien. Iets wat een Boomklever niet zo gauw zal doen.

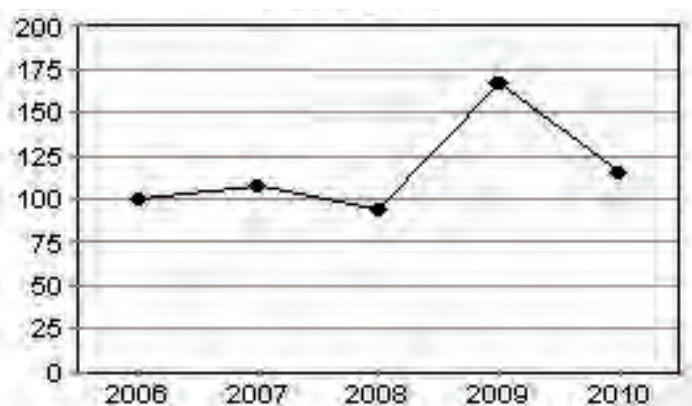
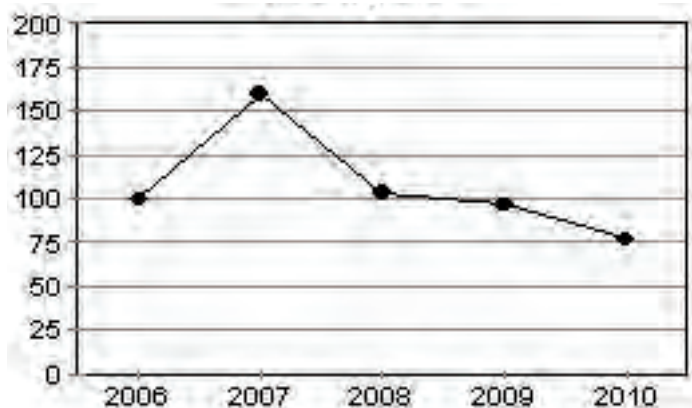
Behalve naar verspreiding kan ook gekeken worden naar de aantallen in de verschillende jaren. Om een verloop weer te kunnen geven is het van belang dat het steeds om hetzelfde gebied gaat. De helft van het oppervlak (totaal 91 km²) is de afgelopen vijf jaar ook vijf keer geteld (figuur 8.5). Dit gebied beslaat veel gebieden langs de IJssel, de stad Zutphen



Figuur 8.5 Grens van het jaarlijks getelde gebied in de jaren 2006 tot en met 2010.

en de gebieden ten zuiden en ten oosten daarvan. Van de binnen dit gebied getelde klevers en kruipers zijn indexen berekend waarbij 2006 op 100 is gesteld. (figuur 8.6).

Bij de Boomklever is een opvallende piek te zien in 2007 waarna getelde aantallen afnemen. De Boomkruiper vertoont een piek in 2009. Misschien is dit een beeld van de aantalfluctuaties, mogelijk wordt het beeld vertroebeld door verschillend weertypen in de januarimaanden. Er is nu nog te weinig informatie van andere tellingen voorhanden om dit verloop te kunnen vergelijken met bijvoorbeeld landelijke broedvogelaantallen of indexen van de PTT-tellingen van SOVON. Komt het overeen of wijkt het af van andere trends? We gaan het de komende jaren zien.



Figuur 8.6 Indexcijfers van Boomklever en Boomkruiper voor de jaren 2006 tot en met 2010.

Dankwoord

De januaritellingen in 2006 t/m 2010 zijn uitgevoerd door 23 personen. Met dank aan alle tellers: Adri Mulder, Anke Eshuis, Ans Houweling, Bastiaan van Kampen, David Hageman, Eddie Oosthof, Frans Parmentier, Gerrie Nijenhuis, Goen Jansen, Hans Grotenhuis, Henk Jan Hof, Jan Eshuis, Jeroen Philippona, John Wouda, Michel Klemann, Michiel van der Weide, Nanda de Bie, Patty Schoneveld, Paul Barendrecht, Remke van Rijswijk, Stef van Rijn, Steven de Bie en Wim Elferink. Drie personen hebben 72% van de tellingen uitgevoerd; Michel Klemann 298 km², Hans Grotenhuis 160 km² en Henk Jan Hof 127 km².

Michel Klemann
 Het Zwanevlot 106
 7206 CE Zutphen
 m.klemann@chello.nl

Literatuur

- Hendriks R., Hornman M., Pahlplatz R. & van der Weide M. 2001. Vogels in het Land van Cuijk. Vogelwerkgroep Rijk van Nijmegen en omstreken, Nijmegen.
- Hustings F., Kofijberg K., van Winden E., van Roomen M., SOVON Ganzen- en Zwanenwerkgroep & Soldaat L. 2008. Watervogels in Nederland in 2006/2007. SOVON-monitoringrapport 2008/04, Waterdienst-rapport 2008.061. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- Klemann M. 2007. Buizerds in januari 2006: 352 of 450? Vogels in Zutphen en omgeving 2007: 10-15.
- van Manen W. 2007. Resultaten januaritelling 2005-2007. <http://www.avifaunadrenthe.nl>
- van Nus T.M.C. 2006. Handleiding Wintertellingen. Stichting Werkgroep Grauwe Kiekendief.
- Venema P. 2001. Wintervogels in Drenthe. Van Gorcum, Assen.

Bijlage 1.

Januaritelling	Totalen	2006	2007	2008	2009	2010	Januaritelling	Totalen	2006	2007	2008	2009	2010
Afstand in km	2781,5	644,6	379,2	532,9	518,1	706,7	Afstand in km	2781,5	644,6	379,2	532,9	518,1	706,7
Oppervlak in ha	80809	19227	11428	15528	15399	19227	Oppervlak in ha	80809	19227	11428	15528	15399	19227
Teltijd in min	38416	8765	5285	7075	7340	9951	Teltijd in min	38416	8765	5285	7075	7340	9951
Aalscholver	778	198	139	132	166	143	Matkop	133	47	14	23	25	24
Appelvink	141	74	25	26	6	10	Meerkoet	9674	1772	1479	1837	1799	2787
Baardman	3				3		Merel	7572	2289	919	894	1152	2318
Barmsijs	261	224		21	13	3	Muskuseend	5			5		
Bergeend	22	2	16	2		2	Nijlgans	546	94	52	131	103	166
Bl. Kiekendief	10	1		1	1	7	Nonnetje	19	3			5	11
Blauwe Reiger	596	169	82	145	83	117	Oeverloper	1	1				
Bonte Kraai	1					1	Ooievaar	214	30	59	40	62	23
Boomklever	1159	254	224	191	166	324	Patrijs	41		12		3	26
Boomkruiper	1105	224	110	166	227	378	Pauw	1		1			
Boomleeuwrik	21		2			19	Pimpelmees	4852	984	773	736	864	1495
Bosuil	4		2		1	1	Putter	337	49	27	26	84	151
Brandgans	1905	347	232	335	259	732	Raaf	8	4		2		2
Brilduiker	7			3		4	Ransuil	2		2			
Buizerd	1149	352	133	174	226	264	Rietgans	2641	5				2636
caga x sogga	1			1			Rietgors	28	12	2	3	4	7
Canadees	106	12	19	16	27	32	Ringmus	1380	421	243	161	168	387
Carolina-eend	1	1					Rode Wouw	2				1	1
Dodaars	212	70	34	24	38	46	Roek	9943	2472	1488	1925	1927	2131
Ekster	2225	519	298	490	380	538	Roodborst	1083	361	168	177	167	210
Fazant	94	17	16	26	24	11	Roodhalsfuut	1				1	
Fuut	210	51	56	21	47	35	Ruigpootbuizerd	1	1				
Gaai	1505	382	132	255	332	404	Scholekster	1	1				
Geelgors	242	39	83	14	51	55	Sijs	3892	1081	237	581	312	1681
Glanskop	405	97	49	64	82	113	Slechtvalk	8	2		2	1	3
Goudhaan	798	235	131	137	133	162	Slobeend	13	10		1		2
Goudvink	264	106	39	16	47	56	Smient	7302	1732	1453	942	1270	1905
Graspieper	295	210	20	9	10	46	Sneeuwvangs	1			1		
Grauwe Gans	13100	2561	1885	2128	2666	3860	Soepeend	990	272	145	169	147	257
Groene Specht	72	22	10	8	14	18	Soepgans	507	125	95	79	85	123
Groenling	699	175	76	71	158	219	Sperwer	108	39	16	19	17	17
Gr.B. Specht	622	118	64	93	96	251	Spreeuw	11319	2998	1378	2629	1407	2907
Gr. G. Kwikst.	10	2	3	2		3	Staartmees	1558	447	199	276	242	394
Grote Lijster	170	45	38	22	13	52	Stadsduif	928	218	150	223	83	254
Gr.Mantelmeeuw	17	2	4	7	1	3	Stenuil	11	4	1	1	4	1
Grote Zaagbek	47	16	7	8	8	8	Stormmeeuw	10453	2103	2018	3076	1130	2126
Gr. Zilverreiger	55	1	4	9	18	23	Tafeleend	723	115	59	217	24	308
Havik	41	3	8	8	10	12	Tjiftjaf	1	1				
Heggenmus	321	115	40	35	48	83	Torenvalk	163	44	21	40	26	32
Holenduif	550	156	42	32	78	242	Turkse Tortel	1792	532	219	265	344	432
Houtduif	23204	5232	3503	5750	3341	5378	Veldleeuwrik	340	122		72	6	140

Houtsnip	9	2		2	2	3		Vink	7329	1535	1615	1047	1068	2064
Huismus	10965	3317	1242	1668	1953	2785		Vuurhoudhaan	2	2				
IJsvogel	38	17	5	6	7	3		Waterhoen	1356	343	200	341	211	261
Indische Gans	5		2	3				Waterpieper	43	21	1	4	1	16
Kauw	11341	2904	1557	2233	2085	2562		Waterral	1					1
Keep	365	21	231	2	8	103		Watersnip	25	8	1	5	2	9
Kievit	3644	1440	892	1249	56	7		Wilde Eend	10354	2515	935	2478	1761	2665
Klapekster	2	1			1			Wilde Zwaan	16			5		11
Kl. B. Specht	8	2	3		1	2		Winterkoning	941	217	145	213	163	203
Kleine Zwaan	4					4		Wintertaling	944	349	57	90	134	314
Kneu	87	24			11	52		Witgat	23	7	3	5	3	5
Knobbelzwaan	717	181	134	129	142	131		Witte Kwikstaart	50	17	13		18	2
Kokmeeuw	20086	5060	4274	5344	3120	2288		Wulp	21	13		1	2	5
Kolgans	113440	31077	13910	15608	23469	29376		Zanglijster	120	42	11	6	26	35
Koolmees	7686	1558	1185	1457	1154	2332		Zilvermeeuw	772	119	87	338	174	54
Koperwiek	1992	1043	129	65	54	701		Zwarte Kraai	7405	1735	1045	1585	1352	1688
Krakeend	724	78	25	239	156	226		Zwarte Mees	135	35	49	18	13	20
Kramsvogel	17570	5519	131	1080	825	10015		Zwarte Specht	23	5	6	2	2	8
Kruisbek	22				3	19		Zwarte Zwaan	2			1	1	
Kuifeend	1464	381	284	341	173	285								
Kuifmees	271	66	38	57	35	75		Soorten	123	103	92	98	100	107
Mandarijneend	12		1	1		10		Exemplaren	351036	90077	46967	60617	58423	94952