

'Stukjes stadsnatuur kapotgeklepeld'

door Sander Grootendorst. dinsdag 08 juli 2008 | 03:09 | Laatst bijgewerkt op: woensdag 09 juli 2008 | 14:38

ZUTPHEN - Rigoureuze maaiwerkzaamheden op tientallen plekken in Zutphen hebben bij natuurliefhebbers grote woede opgewekt.

Michel Klemann van de Vogelwerkgroep spreekt in een bericht dat hij onder meer aan de gemeente stuurde over 'vandalisme'. Hij noemt drie locaties, stuk voor stuk plekken waar geen mens enige last had van de begroeiing, integendeel: "Op de berm van de fietsbrug over de Den Elterweg, achter het Graaf Ottobad, barstte het altijd van de vlinders. Nu zijn alle prachtige bloemen weggemaaid, geklepeld, geploegd en deels ingeplant met suffe struikjes. Wie verzint zoiets? Wat kost zo'n geintje?" Hier kwam het bruin blauwtje voor, een vrij zeldzame vlinder.

Tweede plek: De Hoge Balver (Revelhorst). "Ook alles kapotgeklepeld tot in het wortelbed: orchideeen, rupsen, sprinkhanen, libellen naar de knoppen. Daarmee is ook het voedsel voor bijzondere vogels weg. Zoogdieren zijn in hun holen doodgedrukt. En kikkers en padden die de poel willen verlaten, hebben geen beschutting meer."

Derde plek: De brede berm van de N314 langs Leesten, die wordt beheerd door de provincie. Het laat zich raden: "Alles stukgeragd. Karekieten, rietgorzen en wespenspinnen verdwenen."

"Geen wonder dat zoveel soorten zeldzaam zijn geworden. Het is te triest voor woorden. En iedereen betaalt er via de belasting fijn aan mee. In tijden van personeelstekort moet het toch mogelijk zijn deze mensen in te zetten waar ze wèl zinvol werk kunnen doen." Klemann pleit voor de aanstelling van een stadsecoloog die het natuurlijk groenbeheer in goede banen kan leiden. Het zou naar zijn idee de leefbaarheid van de stad ten goede komen.

Wethouder Adriaan van Oosten laat via een woordvoester weten dat hij spoedig met een 'zorgvuldig antwoord' op de kritiek komt omdat niet alleen de gemeente, maar meerdere organisaties bij het bermbeheer betrokken zijn.



Column: Snippers - Natuurlijk evenwicht

Sander Grootendorst. woensdag 09 juli 2008 | 02:56

Niet helemaal toevallig in deze tijd van het jaar: in één krant twee stukken over het groen in de berm.

Gisteren in de Zutphense editie van de Stentor eerst een artikel over kritiek van natuurliefhebbers op ruw bermonderhoud van gemeente en provincie, en als tegenhanger verderop een ingezonden brief over een overvloed aan onkruid op rotondes bij de entree van de stad. Over het ontbreken van bermonderhoud dus.

Je voelt mee met de ergernis van **Michel Klemann**: mooie planten als marjolein zijn weggemaaid van een talud en bijzondere vlinders kunnen er dus geen nectar meer drinken. Het verwoestende maai- en klepelwerk waar Klemann op duidde had plaats in bermen waar niemand last had van het groen, voor zover ik heb kunnen beoordelen tijdens een rondritje.

Je snapt ook de ergernis van briefschrijver Wim de Groen: de begroeiing belemmert het zicht, met zo'n rommeltje maak je geen reclame voor een stad die prat gaat op haar toeristische aantrekkelijkheid. Ik ben zelf natuurliefhebber, maar vind toch echt dat metershoog gras midden op een rotonde nergens op slaat.

Hoe het zover heeft kunnen komen met klepelen enerzijds en niet-klepelen anderzijds laten we even in het midden, feit is dat wij redacteuren over het thema 'onkruid in de berm' elk al talloze artikelen hebben geschreven. In alle plaatsen en regio's waar we in de loop der jaren op pad zijn geweest. Op mijn netvlies verschijnt de foto van een wethouder in Duiven geknield op een stoep met zijn hand bij wat grasjes. In het bijschrift kondigde hij drastische maatregelen tegen wildgroei aan. Al tijden worstelen veel gemeenten met het probleem dat chemische bestrijdingsmiddelen verboden zijn, maar dat borstel en hogedrukspuit ook niet helpen. In Zutphen heb ik in een paar jaar geleden een stukje geschreven over een nieuwe aanpak met een soort zeepsop. Die foto zie ik ook nog voor me. Daarna nooit meer wat van vernomen.

Ooit is uit mijn tuin bij het huis waar ik pas woonde (niet in deze regio) een bloeiende speerdistel verwijderd, die daar spontaan was opgekomen. Zou iemand uit de buurt dat hebben gedaan? Ben er nooit achtergekomen, gelukkig maar, de onderlinge verhoudingen, het natuurlijk evenwicht in de buurt werd nu niet verstoord. De speerdistel heeft grote roze bloemen waar hommels van houden, maar na de bloei weten de zaadjes moeiteloos hun weg naar andere tuinen te vinden. Zelf zou ik daar geen punt van maken, maar ik kan me indenken dat veel tuinbezitters er niet op zitten te wachten. Het dubbele van het verhaal is wel dat geen mens iets tegen hommels of vlinders heeft. Die zijn een verrijking van onze omgeving. En ze moeten toch érgens van leven (hommellarven en vlinderrupsen dus ook). Het is aan tuinbezitters, overheid en andere terreinbeheerders om het juiste evenwicht te vinden.

Brandbrief na afmaaien rietkraag

door Henk Brummelman. dinsdag 15 juli 2008 | 03:24 | Laatst bijgewerkt op: dinsdag 15 juli 2008 | 12:59

ZUTPHEN - De gemeente Zutphen gaat op dezelfde wijze door met het maaien op kwetsbare natuurplekken.

Dat heeft de Vogelwerkgroep geconstateerd. Afgelopen donderdag is bijvoorbeeld in de buurt van winkelcentrum De Brink (grens Weerdsлаг) een brede rietkraag met nesten en al afgemaaid en ook weggehaald.

Voor de Stadspartij was dit gisteren aanleiding een brandbrief naar het college van B en W te sturen. "Hier zaten nesten van karekieten, waterhoentjes en meerkoeten. Wij vinden het bijna onvoorstelbaar dat dit na de eerder gesignaleerde klachten nog heeft plaatsgevonden," aldus Scipio Hamming van de Stadspartij in de brief.

Een week geleden publiceerde deze krant al een noodkreet van de Vogelwerkgroep over het 'kapotklepelen' van stukjes stadsnatuur. De groep heeft felle kritiek op dit rigoureuze bermbeheer.

De Stadspartij constateert dat het alarm van de Vogelwerkgroep nauwelijks effect bij de gemeente heeft gesorteerd. De fractie stelde daar vorige week maandag ook vragen over in de gemeenteraad. "Tot onze verbijstering zijn sindsdien nog geen concrete, zichtbare stappen genomen en is het maaibeleid op een aantal kwetsbare plekken in Zutphen op dezelfde wijze doorgegaan", constateert Hamming.

In de brief wordt opnieuw gevraagd of het college de Stadspartij met spoed wil informeren over de te nemen maatregelen, zowel binnen het gemeentelijk beleid als richting het Waterschap Berkel en IJssel.

In een reactie laat een woordvoester van de gemeente weten dat het maaibeleid niet eerder dan volgende week dinsdag in het college aan de orde komt. Pas als dat overleg is afgerond zal de Stadspartij worden geïnformeerd.

Gemeente: maabeleid niet wijzigen

door Henk Brummelman. maandag 28 juli 2008 | 05:42 | Laatst bijgewerkt op: dinsdag 29 juli 2008 | 20:53

ZUTPHEN - Het Zutphens gemeentebestuur heeft er geen enkele behoefte aan om het door Stadspartij en Vogelwerkgroep bekritiseerde maabeleid te wijzigen.

Het college van B en W ontkent ook dat door dat beleid de natuur in de bermen 'op grove wijze' wordt vernield zoals de Vogelwerkgroep stelt. "Wij passen verantwoord ecologisch groenbeheer toe en zijn er niet op uit om de natuur op een verkeerde manier bijeen te vegen, zoals in berichtgeving wordt verondersteld", schrijft het college van burgemeester en wethouders in een brief waarin het antwoord op de vragen die de Stadspartij naar aanleiding van de noodkreet van de Vogelwerkgroep heeft gesteld.

De meeste bermen worden twee keer per jaar gemaaid, waarna het maaisel zo snel mogelijk wordt afgevoerd. Dit moet tot verschraling van de bodem leiden, waardoor een meer gevarieerde flora kan ontstaan. De maaibeurten zijn in principe eind mei/begin juni en eind augustus/begin september.

Wethouder Willen Geerken zegt in een toelichting dat maaien in de maand juli aan de late kant is. Komt bij dat het waterschap Rijn en IJssel en de provincie ook juist de afgelopen weken in Zutphen de bermen en waterkanten aan het maaien zijn geweest. "Daardoor is er misschien een beeld geschapen die niet recht doet aan de werkelijkheid", legt wethouder Willem Geerken uit.

De gemeente laat weten op een ecologische wijze te maaien. Dat gebeurt door gebruik te maken van een maai-zuigcombinatie met een zogeheten eco-kop. De zaden en aanwezige insecten worden daardoor niet meegezogen en afgevoerd, maar vallen op de grond. Verder wordt gefaseerd gemaaid waardoor insecten in het niet-gemaaide gaan zitten en overleven.

Dat doet ook het waterschap. Zoals bij de Ooyerhoekselaak achter winkelcentrum De Brink. Daar is aan één kant een strook riet uit het water gehaald en het taluud kaal gemaakt. Aan de andere kant is het riet blijven staan. De maatregel was volgens het waterschap nodig om de doorvoer van het water te kunnen garanderen.